

Un parc pour tous



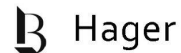
Maîtrise d'Ouvrage
Ville de Genève

Restitution de la démarche de concertation | 31 août 2021 |

Groupeement Leopold Banchini Architects | Hager Partners | Berthet Post | Aidec | BatJ | Hydrique



BERTHET & POST



Structure de la présentation

Introduction

Partie I : Le processus

Partie II : Synthèse des données

Partie III : Questions du public

Introduction

Le développement de l'image directrice appuyé par une démarche de concertation et notre présence sur place nous a permis :

→ De **(re)définir de la notion de parc** dans le contexte de la Jonction

Le parc : un espace d'innovation sociale, d'expérimentations, d'apprentissages.
L'espace public comme catalyseur de dynamiques.

→ **Un lieu unique** à Genève de part son histoire et son caractère

→ De poursuivre **un processus novateur** et exemplaire encore à développer

→ L'activation d'une **dynamique habitante** à préserver

→ De nous positionner en réponse aux **enjeux de transition écologique**

Partie I : Le processus



Inauguration - Maison du projet - 15.05.2021

Lexique

Définitions

→ Plan de site :

Le plan de site est déposé par le Département en collaboration avec la commune sur la base d'un avant-projet

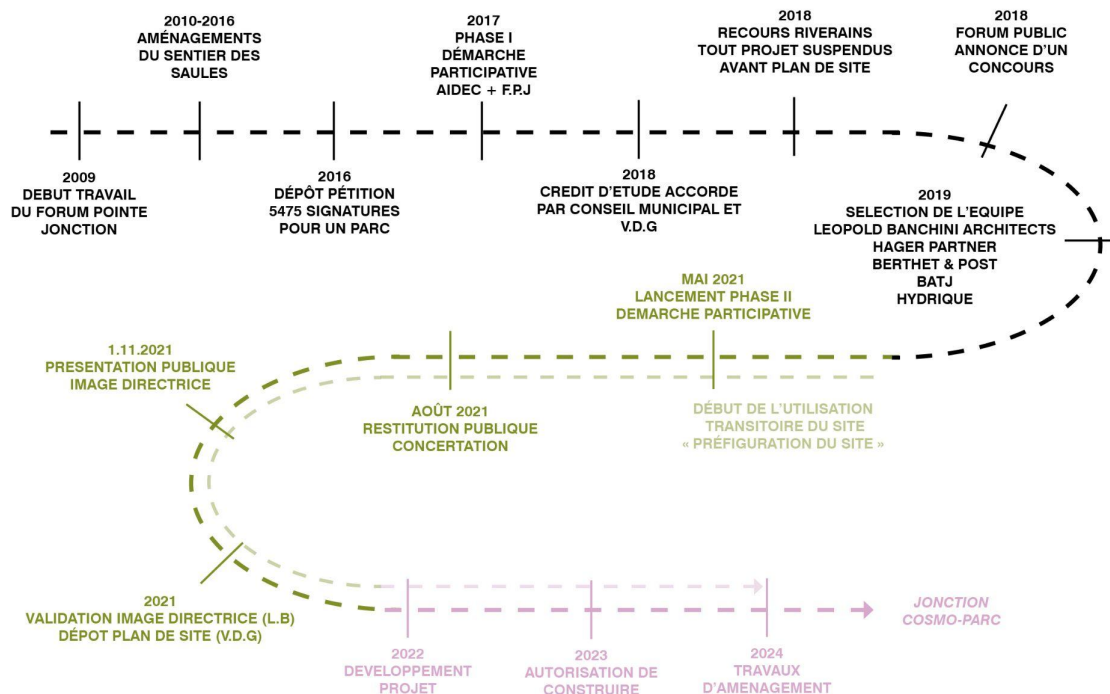
Il sert à assurer la sauvegarde ou l'amélioration des lieux : **bâtiments existants**, alignement aux lisières de bois et forêts ou de cours d'eau; angles de vue, arborisation. Définir les conditions relatives aux **constructions** (implantation, gabarit, volume, aspect, destination); **les cheminements** ouverts au public ainsi que les voies d'accès à un site ou à un point de vue.

→ Image directrice :

Vision du parc : elle définit les intentions et les concepts qui seront précisés dans l'avant-projet.

1. La démarche participative

1.1 Contextualisation



Ligne temporelle du projet

1. La démarche participative

1.2 Objectifs

La démarche participative a eu pour but de :

- **Questionner** les hypothèses de projet
- **Tester** différents usages des espaces du futur parc
- **Mettre en perspective** les principes de travail développés dans le concours d'idées
- Considérer un **maximum d'avis** dans une vision inclusive du projet urbain
- **Aboutir** à une **image directrice** résultant de la diversité des points de vues



Moments de réflexion/action - été 2021 - Photos : Giona Mottura

2. *Cadre méthodologique*

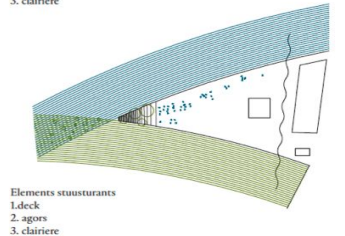
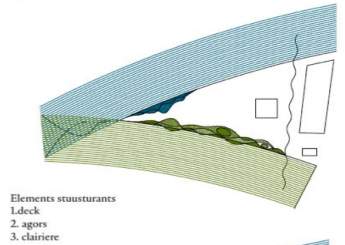
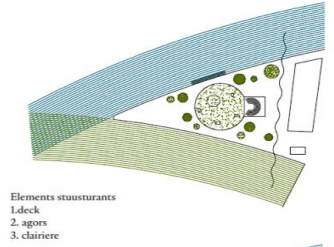
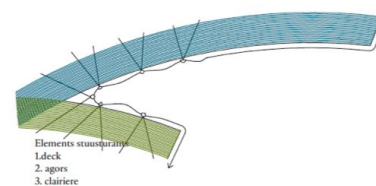
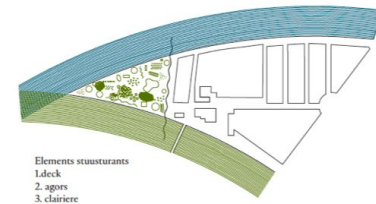
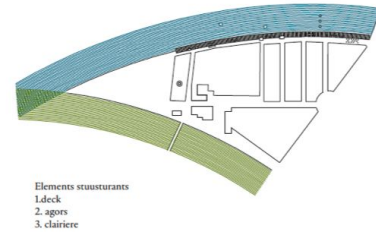
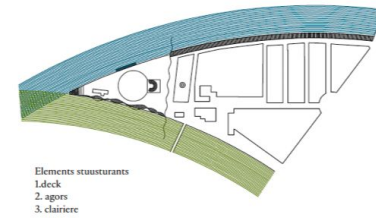
2.1 *Un parc pour tous : Principes de travail*

- **Urgence climatique** : ancrage dans l'actualité de notre relation à l'environnement
- **Equité** : définition collective des éléments qui constitueront le parc
- **Paysage** : décroisonner l'approche relative au paysage
- **Patrimoine** : s'appuyer sur l'héritage du passé sans effacer ni patrimonialiser.
- **Appropriation citoyenne** : certaines parties sont prévues “ non dessinées ” dans une vision collaborative, créative et symbiotique d'un espace public

2. Cadre méthodologique

2.2 Un parc pour tous : Principes méthodologiques

- Chantier ouvert
- Définition commune des programmes
- Co-plantation par le public
- Engagement de durabilité et recyclage
- Autonomie énergétique
- Assemblée de la Pointe
- Réflexion acoustique
- Compétences hydrologiques



2. Cadre méthodologique

2.3 Deux scénarios

Le champs des possibles

Dans le scénario **A**, la place de l'être humain est considérée au premier plan, les halles sont conservées dans leur entièreté et deviennent un support d'appropriation et d'expérimentation.

Nature, corps et âme

Dans le scénario **B**, c'est la nature qui est mise en avant : tout devient vert et planté



2. Cadre méthodologique

2.4 Outils de travail

La permanence et les évènements :

vécu sur le site, rencontres,
test usages et constructions sur site, gouvernance.

Gazette :

communication de proximité et outil de dialogue.

La maquette :

spatialisation des discussions.

Les plans, photos, références :

illustrations et outils.

Formulaires :

archivages et traces des discussions



Événement 1, Esprits de la Pointe - 05.06.2021 - interview d'une participante

2. Cadre méthodologique

2.5 Représentativité et données qualitatives

Échantillonnage varié & diversité des moyens d'interactions

30 permanences de mi-mai à fin août 2021.

3 gazettes distribuées à 4500 exemplaires (+ 1 le 11.11.2021 pour synthèse)

4 moments participatifs

- Ecosystèmes et relation avec le site (05.06.2021)
- Hydrologie et baignade (19.06.2021)
- Programme, usage et acoustique (17.07.2021)
- Durabilité et dépollution (31.07.2021)

3 évènements collatéraux

- Mapping Festival
- La ville est à Vous
- Workshop : Limites x Limites

1 Programmation sportive



2. Cadre méthodologique

2.7 Processus vers un scénario C

Au fur et à mesure des événements et de la permanence, **les idées qui se dégagent** des discussions ainsi que de la vie sur le lieu **sont exposées** aux participant.e.s et **constituent la base du travail** qui alimente le débat.



Partie II : Synthèse des données

Quel parc de la Jonction es-tu ?



Workshop Limites x Limites - aidec - constructlab - août 2021 - Photo : Mathilde Gintz

Image d'ensemble

1. Les questionnaires individuels et collectifs

Végétation, co-plantation

Forte demande **d'arbres et espaces de clairières**
diversité d'espèces, ombrage, fruitiers

Espaces de **co-plantation**, d'expérimentations,
d'apprentissage collectif

Éléments du bâti

La **structure** : à préserver et végétaliser;
utiliser sa hauteur comme support d'aménagements
Typologie d'**espace publique unique** à Genève.

La **toiture/couverture** : à garder en partie, pour
bénéficier du couvert en été comme en hiver, et
offrir un **espace multi-saisons modulable**

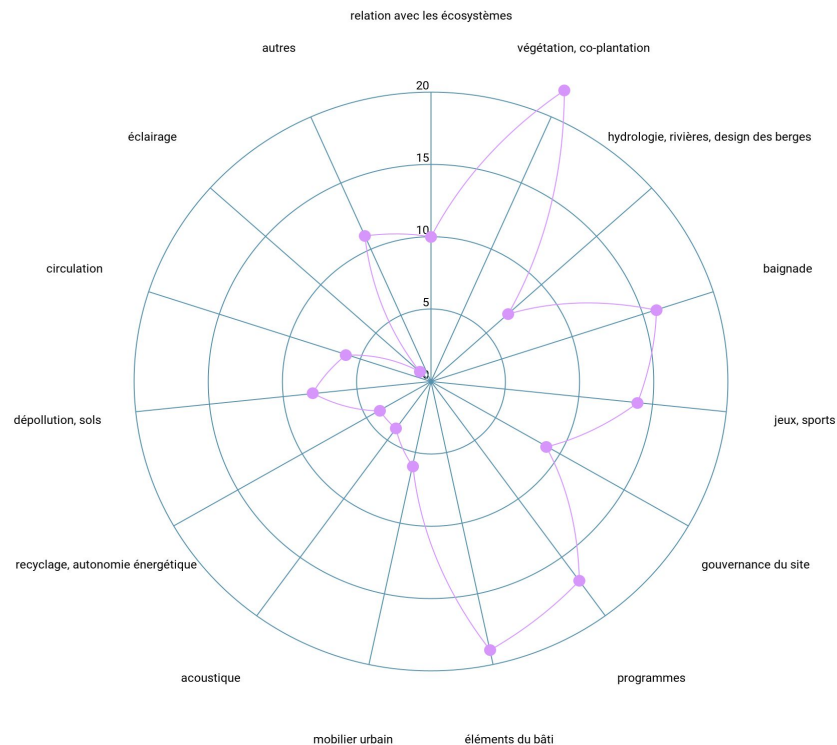


Image d'ensemble

1. Les questionnaires individuels et collectifs

Programme, sports et jeux

Espace sécurisé, lieu d'**activités** pour les **petits** et les **grands** :
programmation culturelle et sportive
différenciées selon les moments (jour/soirée, été/hiver).

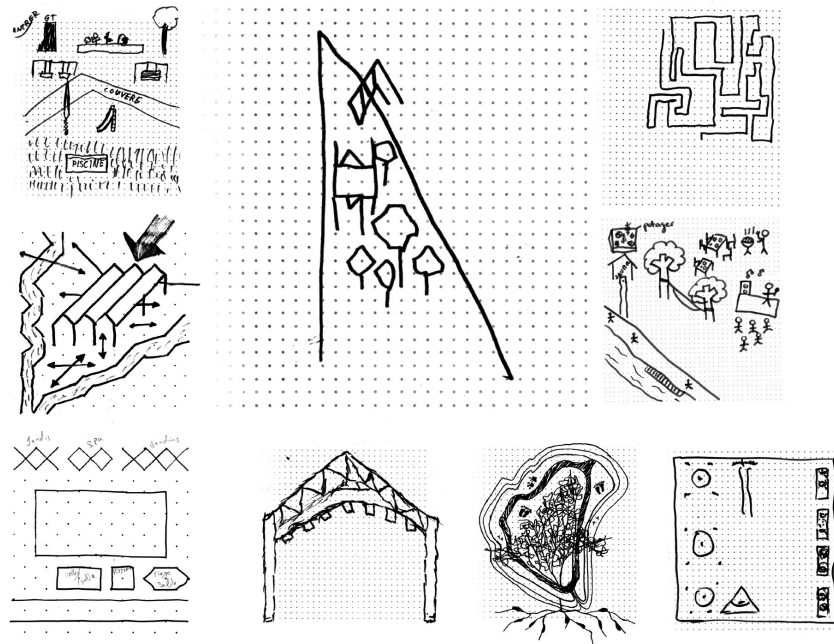
Un espace vivant dans le respect du voisinage : règles d'utilisations.

Baignade

La **sécurité** dans la baignade est beaucoup évoquée, notamment avec l'**aménagement côté Rhône** d'espaces **accessibles** à tous.

Sobriété

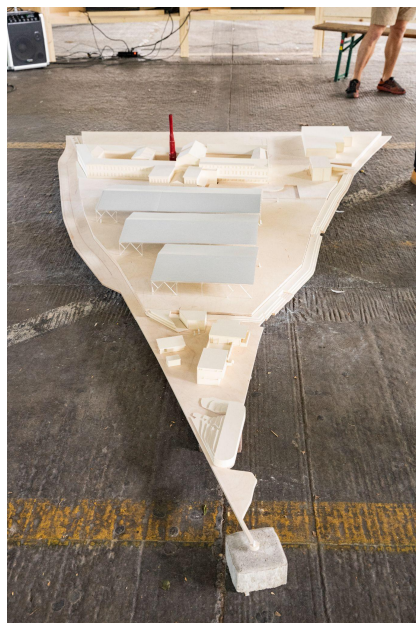
La sobriété est beaucoup mentionnée tout au long de l'été comme devant faire partie intégrante du projet, elle se traduit par : un projet simple, respectant les traces du passé. Une approche douce et respectueuse du site.



"Dessins ta jonction". Dessins issus du Workshop Limites x Limites - aidec - constructlab - août 2021.

Image d'ensemble

2. La maquette lors des moments participatifs



Esprits de la Pointe



Esprits de la Pointe



Ghât



Economie bleue

Image d'ensemble

3. Synthèse par espaces

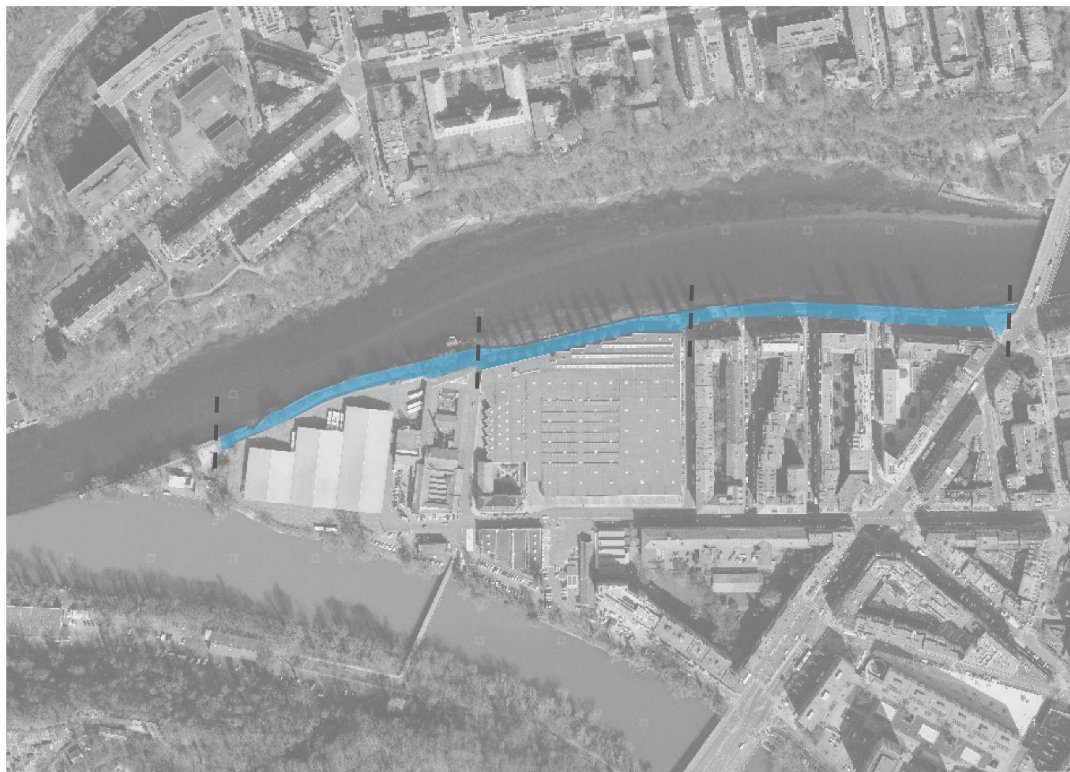
3.1 Le sentier des Saules

3 parties à différencier :

Zone habitée

Dépôt TPG

Lien avec la plateforme



Sentier des Saules

Image d'ensemble

3. Synthèse par espaces

3.1 Le sentier des Saules

Répondre à la forte demande d'accès et de proximité à l'eau.

Qualité exceptionnelle en centre ville.

Constat : baignade et bronzage nécessitent des espaces.

Recommandation : ne pas concentrer l'offre uniquement après Kugler



Amélioration des accès à l'eau existants

Synthèse pour le sentier des Saules

Mixités d'usage

Travail sur la végétation et les revêtements de sols du sentier

Image d'ensemble

3. Synthèse par espaces

3.1 Le sentier des Saules - Lien avec la plateforme

Le sentier s'ouvre sur la plateforme par une topographie douce

Des aménagements facilitant la baignade et la détente y prennent place

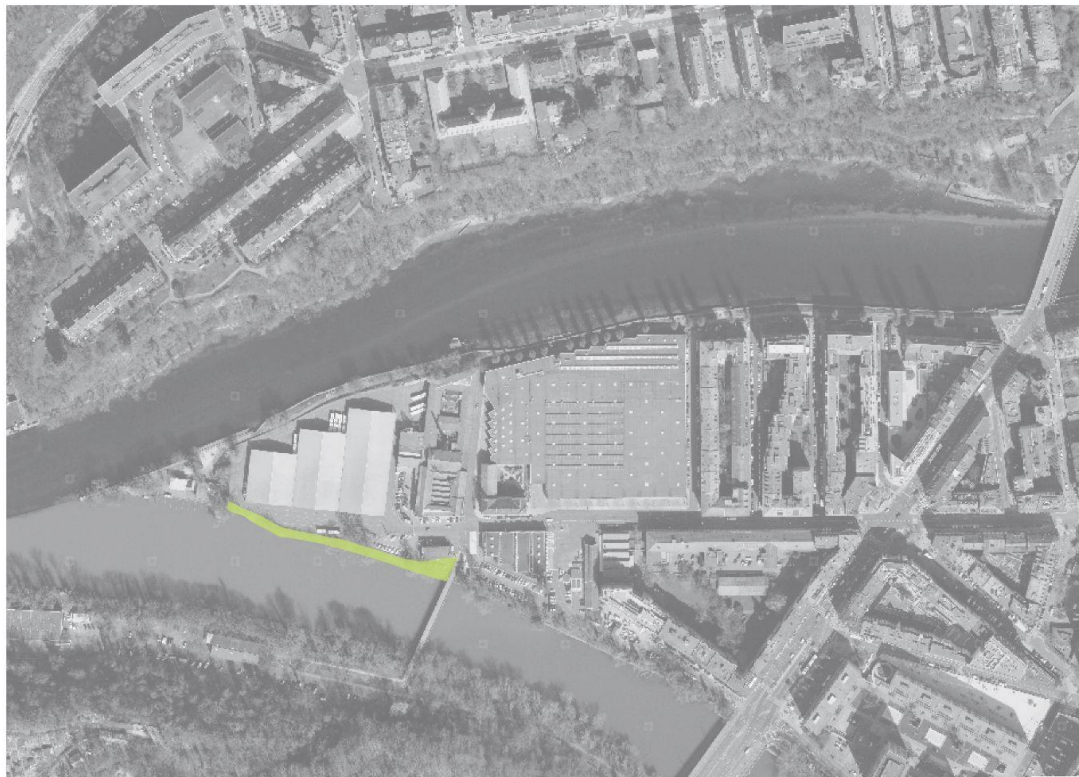


Continuité entre le sentier des Saules et le Rhône durant les inondations, été 2021

Image d'ensemble

3. Synthèse par espaces

3.2 Les bords de l'Arve



Bord de l'Arve

Image d'ensemble

3. Synthèse par espaces

3.2 Les bords de l'Arve

→ Vision de l'Arve “ **contemplative** ”

Améliorer la situation existante en l'utilisant.

→ **S'appuyer sur l'existant**

Bénéficier de la **fraîcheur**

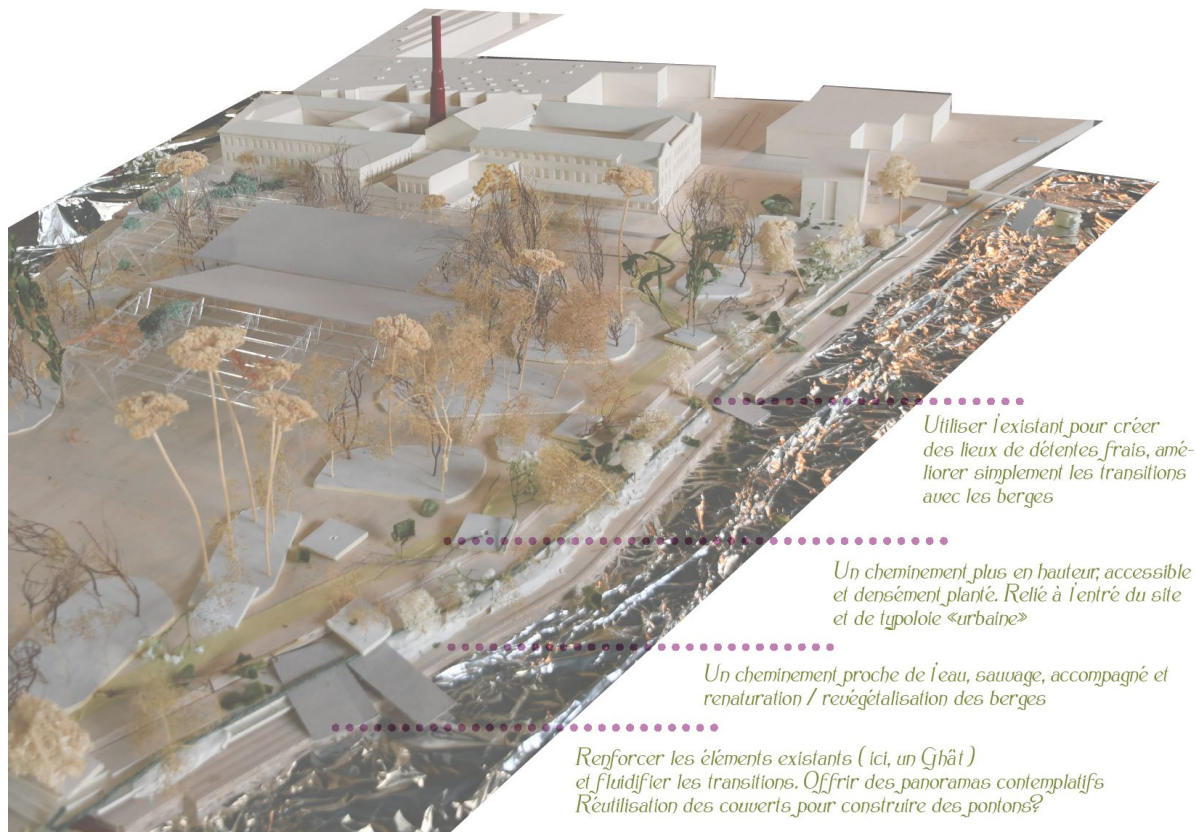
→ Cheminements et points d'arrêts

Espace idéal pour des activités familiales.

→ Jardins expérimentaux

Préserver l'aspect sauvage de la rive.

→ Renforcement végétal



Synthèse pour le bord de l'Arve

Image d'ensemble

3. Synthèse par espaces

3.3 La plateforme



Plateforme de la Jonction

Image d'ensemble

3. Synthèse par espaces

3.3 La plateforme : relations aux abords

Situation existante utilisée comme support.

Lien de la topographie au Sentier des Saules : extension du sentier

Lien de la topographie aux Berges de l'Arve

Créer des espaces de clairières



Synthèse pour la plateforme

Image d'ensemble

3. Synthèse par espaces

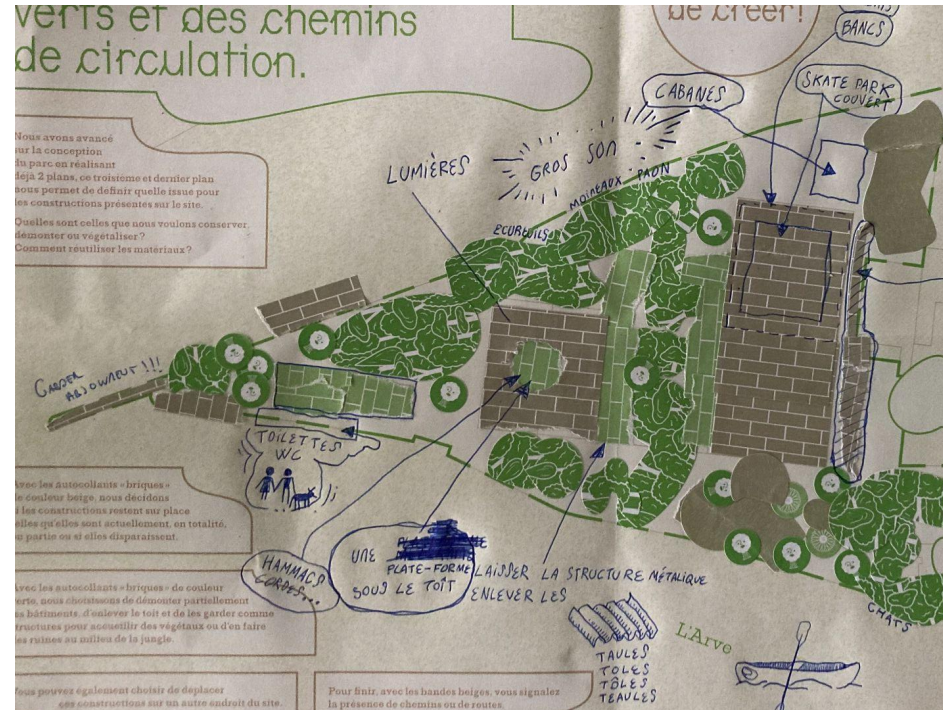
3.3 La plateforme : les couverts et la structure

Mettre en valeur l'existant : conserver et modifier les halles.

Végétaliser des parties du sol et de la structure

Travail toiture : apport de lumière naturelle, végétalisation, énergie

Conserver des zones minérales et couvertes pour des activités



Carte réalisée par un groupe d'adolescents

Image d'ensemble

3. Synthèse par espaces

3.4 La Pointe : bâtiment Honegger et abords



Pointe de la Jonction

Image d'ensemble

3. Synthèse par espaces

3.4 La Pointe : bâtiment Honegger

- Les activités nautiques : patrimoine culturel de la Jonction
- Conserver et regrouper ces activités à la Pointe de la Jonction
- Réaffecter le bâtiment en pôle social et culturel
- Un équipement accessible au public
- Inspiré sur le modèle des Bains des Pâquis



Emplacement canoë club avant construction des couverts - 1963



Club-house du canoë club, "bâtiment Honegger" - 1969

Image d'ensemble

3. Synthèse par espaces

3.4 La Pointe : bâtiment Honegger et abords

- Confluence des usagers
- Marquer le point d'arrivée de la baignade
- Développer le lien entre les deux rives

Angoisse de rater la sortie : idée d'infrastructure pour retenir et sécuriser les baigneurs

*Potentiel point de baignade « enfants »
Agora aquatique*



Synthèse pour la Pointe de la Jonction

Image d'ensemble

3. Synthèse par espaces

3.4 La confluence : promenade avec vue

- L'identité du bâtiment SIG à questionner
- Préserver le caractère poétique et intimiste de la promenade



Découverte de la confluence

Image d'ensemble

4. Synthèse par thèmes

4.1 Végétation

- La végétation est envisagée comme moyen de **filtre sonore**.
- La végétation **ne doit pas amplifier des risques**
(contrôle visuel baignade, sentiment d'insécurité sur le sentier)
- Importance de la **diversité des espèces**
(de la prairie aux grimpants en passant par de grands arbres)



Les jardins de Kugler : un espace tampon et de contact entre les ateliers d'artistes et la plateforme

Carte réalisée par un habitant

Image d'ensemble

4. Synthèse par thèmes

4.3 Usages

Un lieu 4 saisons : polyvalent et flexible.

Succès des installations sportives : mixité d'utilisateurs.

Renouvellement et variété d'installations, activités très appréciées.

Besoin d'une "*curation*"



Performance durant le Mapping festival, sous les couverts

Image d'ensemble

4. Synthèse par thèmes

4.4 Mobilité, seuils et Accès

Un parc ouvert et sans barrières.

L'utilisation a montré que la gestion du site était simplifiée par la présence des barrières.

La **gestion** publique et / ou partagée du lieu doit être **collaborative** pour être fonctionnelle.

Peu de personnes semblent favorables à la clôture d'une partie du sentier des Saules pour limiter les horaires d'accès au parc cependant **les horaires d'ouvertures ont pacifié la résolution de conflits** de voisinage et **facilité l'entretien du lieu**.



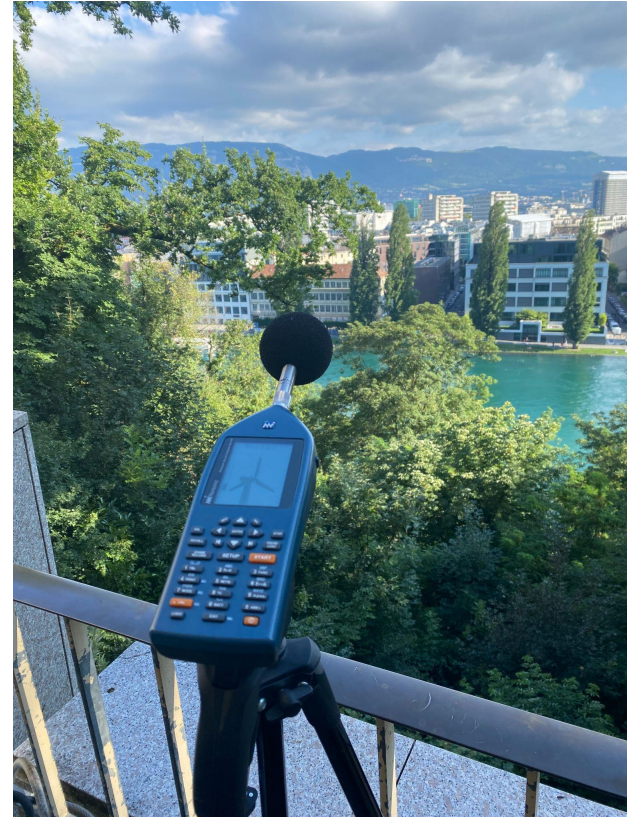
Atelier de concertation avec des enfants

Image d'ensemble

4. Synthèse par thèmes

4.5 Acoustique

- **Dimensionnement** des éléments qui pourraient générer des nuisances (pontons)
- Définition claire de **règles d'utilisation du site**
- **Limiter** les **activités** sonores **amplifiées** sous les halles
- Prévenir le voisinage avec un calendrier des manifestations
- **Sensibiliser** les usagers vis-à-vis du volume sonore



Relevé acoustique réalisé depuis les falaises de Saint Jean. Agora

5. Mise en perspective des principes méthodologiques

→ Chantier ouvert et co-plantation par le public

Implication du public : ***une implication citoyenne relativement forte, des chantiers écoles menés avec intérêt.***

La halle 1 a été maintenue propre, les conflits d'usages ont su s'apaiser en quelques mois, une volonté d'investissement à moyen - long terme a été démontrée par la ***participation***. Le public s'investit volontiers dans la mise en place d'infrastructures (pétanques, basket, végétalisation, pataugeoire, construction). Le lieu est devenu un ***endroit d'échange*** avec les MQJ et camps de vacances, une mixité des public est atteintes.

→ Définition commune des programmes

La place pour une ***programmation mixte***, ouverte et changeante a su trouver son chemin dans le projet temporaire. Sa vocation à être pérennisée est démontrée et peut permettre de trouver un équilibre et ***diminuer les conflits d'usages*** dans le lieu (meilleur respect, appropriation positive, contrôle social et prévention par les paires).

→ Engagement de durabilité et recyclage ; autonomie énergétique

Ces points sont chers à la majorité absolue du public. Leur expression dans le projet se risque à être contradictoire. Une certaine ***sobriété*** est reconnue comme nécessaire et devra être démontrée par les politiques publiques. La “ solution verte ” n'est pas contextualisée sur ce site et les dépollution type éco-quartier de la Jonction décriée par nombre d'habitant.e.s.

Caractère important pour les habitants de l'utilisation des ressources déjà sur place, l'autonomie énergétique est attrayante (eau - énergies).

→ Assemblée de la Pointe

La constitution des ***Jardins de la Jonction*** illustre l'investissement des habitants la demande qu'à s'enrichir de nouveaux partenariats et échanges.

Les éléments en présence, qu'ils soient inertes ou vivants, seront considérés et respectés, mis en valeurs, pour qu'ils puissent s'épanouir, en terme d'utilité et d'interactions. L'engagement associatif est fragile et ne peut résoudre seul une gestion complète du site : partenariat public nécessaire.

6. Écosystèmes du projet

6.1 Acteurs du projet

Institutionnels : tous les départements ont été impliqués.
Coordination indispensable à continuer, et renforcer avec les acteurs de terrain.

Associatifs :

Création d'un nouveau collectif d'associations *les Jardins de la Jonction*, dont les objectifs sont :

- faire vivre les lieux activités - ateliers -
- y inviter un public varié
- être ouvert à de nouveaux membres et propositions

Associations sports urbains, Forum Pointe Jonction.

6.2 Modèles de gouvernance

Gestion publique et associative : les associations peuvent proposer des activités et s'organiser entre elles pour faire bénéficier des espaces à des personnes qui ne pourraient y avoir accès ailleurs.



Réunion du collectif d'associations *les Jardins de la Jonction*

7. Conclusion et recommandations

Respecter la volonté d'un site ouvert, changeant, non basé sur le profit.

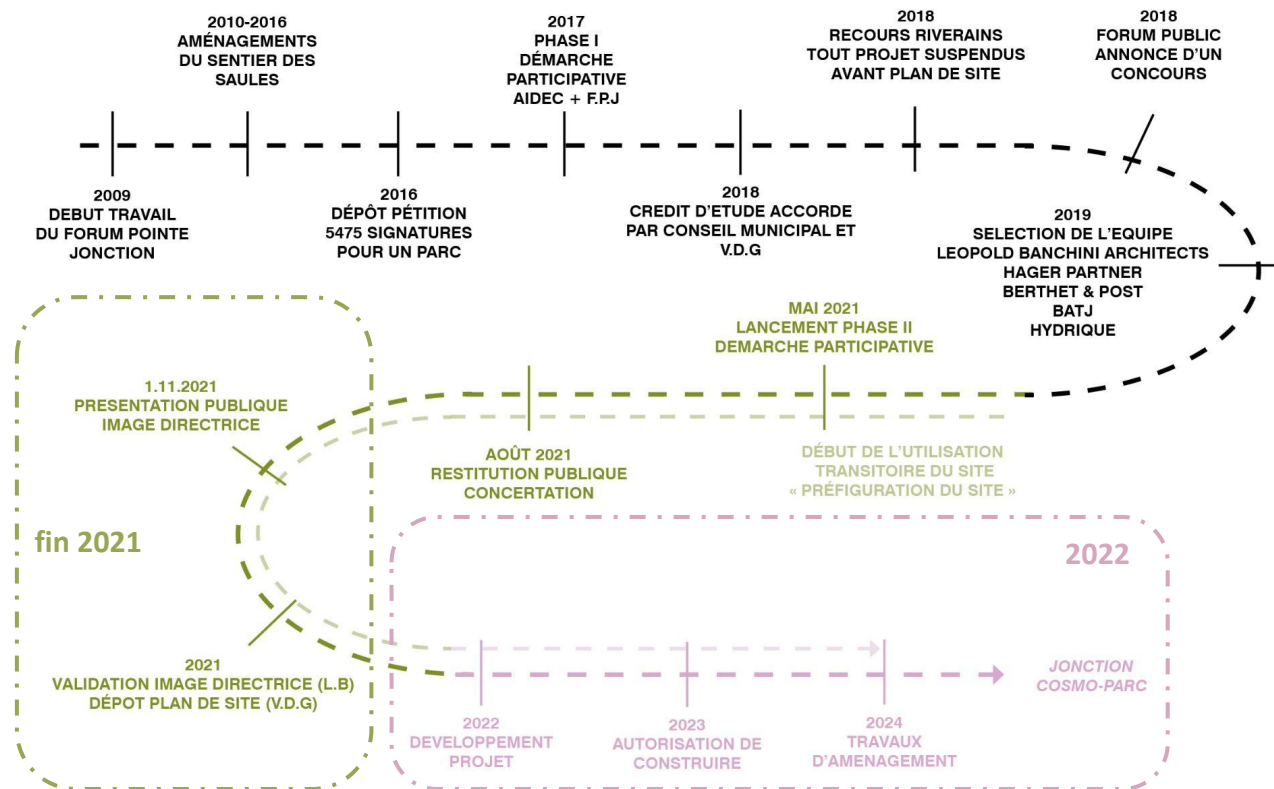
Le parc existe, laissons le ouvert !

- Trouver la **cohérence entre transitoire et projet définitif**
- Maintenir et développer les dynamiques habitant.e.s pour bénéficier d'une appropriation positive
- Continuer à penser l'espace public comme un lieu d'apprentissages : mixité des publics.

Continuer à **expérimenter et préfigurer les usages** du futur parc :

- préparation du sol : dépollution du site, mise en place d'aire de compostage
- toitures des hangars
- programmation 4 saisons culturelle et sportive
- accès au parc : expérimentations sur ses limites
- cadre/règles ou charte d'utilisation

8. Prochaines étapes



Partie III : questions du public

Merci !